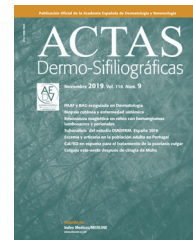




ACTAS Dermo-Sifiliográficas

Full English text available at
www.actasdermo.org



ORIGINAL

Registro de linfomas cutáneos primarios (RELCP) de la AEDV: datos tras 5 años de funcionamiento



D. Falkenhain-López^{a,*}, C. Muniesa^b, M.T. Estrach^c, M. Morillo-Andújar^d, Y. Peñate^e, E. Acebo^f, R.M. Pujol^g, M.P. García-Muret^h, S. Machanⁱ, S. Medina^j, R. Botella-Estrada^k, R. Fernández de Misa^l, M. Blanes^m, A. Flórezⁿ, G. Pérez-Paredes^o, R. Izu^p, I. Yanguas^q, E. Silva-Díaz^r, A. Pérez-Ferriols^s, L. Prieto-Torres^t, A. Zayas^u, M.E. Parera-Amer^v, A. Pérez^w, L. Aspe^x, C. Román^y, M.P. Sánchez-Camínero^z, J. Bassas-Vila^{aa}, J.D. Domínguez-Auñón^{ab}, L. Calzado^{ac}, M. Navedo^{ad}, A. Ortiz-Prieto^{ae}, O. Servitje^b, I. Polo-Rodríguez^j, I. Torres^k, M.N. Hernández-Hernández^l, J. Mitxelena-Eceiza^q, A. García-Vázquez^r, I. García-Doval^{af,ag} y P.L. Ortiz-Romero^a

^a Departamento de Dermatología, Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid, España

^b Departamento de Dermatología, Hospital Universitari de Bellvitge, IDIBELL, L'Hospitalet de Llobregat, Barcelona, España

^c Departamento de Dermatología, Hospital Clínico, IDIBAPS, Universitario de Barcelona, Barcelona, España

^d Departamento de Dermatología, Hospital Virgen del Rocío, Sevilla, España

^e Departamento de Dermatología, Complejo Hospitalario Universitario Insular Materno-Infantil, Gran Canaria, España

^f Departamento de Dermatología, Hospital Universitario de Cruces, Barakaldo, Bizkaia, España

^g Departamento de Dermatología, Hospital del Mar, Barcelona, España

^h Departamento de Dermatología, Hospital Santa Creu i Sant Pau, UAB Barcelona, Barcelona, España

ⁱ Departamento de Dermatología, Hospital Universitario Fundación Jiménez Díaz, Madrid, España

^j Departamento de Dermatología, Hospital Universitario Príncipe de Asturias, Madrid, España

^k Departamento de Dermatología, Hospital Universitario La Fe, Valencia, España

^l Departamento de Dermatología, Hospital Universitario Nuestra Señora de la Candelaria, Tenerife, España

^m Departamento de Dermatología, Hospital General Universitario de Alicante, Alicante, España

ⁿ Departamento de Dermatología, Complejo Hospitalario Universitario de Pontevedra, Pontevedra, España

^o Departamento de Dermatología, Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, Santander Cantabria, España

^p Departamento de Dermatología, Hospital Universitario de Basurto, Bilbao, Bizkaia, España

^q Departamento de Dermatología Complejo Hospitalario de Navarra, Navarra, España

^r Departamento de Dermatología, Hospital Clínico Universitario de Valencia, Valencia, España

^s Departamento de Dermatología, Hospital General Universitario de Valencia, Valencia, España

^t Departamento de Dermatología, Hospital Clínico Universitario Lozano Blesa, Zaragoza, España

^u Departamento de Dermatología, Hospital Universitario Dr. Peset, Valencia, España

^v Departamento de Dermatología, Hospital Universitario Son Llàtzer, Palma, Islas Baleares, España

^w Departamento de Dermatología, Hospital Universitario Nuestra Señora De Valme, Sevilla, España

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: danifalkenhain@gmail.com (D. Falkenhain-López).

^x Departamento de Dermatología, Hospital Universitario de Araba, Vitoria-Gasteiz, Álava, España

^y Departamento de Dermatología, Hospital Universitario de Salamanca, Salamanca, España

^z Departamento de Dermatología, Hospital General de Ciudad Real, Ciudad Real, España

^{aa} Departamento de Dermatología, Hospital Germans Trias i Pujol, Barcelona, España

^{ab} Departamento de Dermatología, Hospital Universitario del Henares, Coslada, Madrid, España

^{ac} Departamento de Dermatología, Hospital Universitario de Torrejón, Torrejón de Ardoz, Madrid, España

^{ad} Departamento de Dermatología, Complejo Asistencial Universitario de León, León, España

^{ae} Departamento de Dermatología, Hospital Puerta del Mar, Cádiz, España

^{af} Unidad de Investigación, Fundación Piel Sana AEDV, León, España

^{ag} Departamento de Dermatología, Complejo Hospitalario Universitario de Vigo, Vigo, Pontevedra, España

Recibido el 2 de noviembre de 2022; aceptado el 12 de noviembre de 2022

Disponibile en Internet el 15 de diciembre de 2022

PALABRAS CLAVE

Linfomas cutáneos;
Micosis fungoide;
Registros;
Registro Español de
linfomas de la AEDV

Resumen

Antecedentes y objetivos: Los linfomas cutáneos primarios (LCP) son un conjunto de entidades poco frecuentes. En febrero del 2018 se describieron los resultados del primer año de funcionamiento del Registro de linfomas cutáneos primarios de la AEDV. En el presente trabajo actualizamos los resultados tras 5 años de funcionamiento.

Pacientes y métodos: Registro de enfermedad de pacientes con LCP. Se recogieron datos prospectivamente de los pacientes, incluyendo diagnóstico, tratamientos, pruebas realizadas y estado actual del paciente. Se realizó un análisis descriptivo.

Resultados: En diciembre del 2021 se había incluido a un total de 2020 pacientes en el Registro, pertenecientes a 33 hospitales españoles. El 59% fueron hombres, la edad media fue de 62,2 años. Se agruparon en 4 grandes grupos diagnósticos: micosis fungoide/síndrome de Sézary (1.112, 55%), LCP de células B (547, 27,1%), trastornos linfoproliferativos de células T CD30+ (222, 11%) y otros linfomas T (116, 5,8%). La mayoría presentó estadio T1, encontrándose actualmente casi el 75% en remisión completa (43,5%) o enfermedad estable (EE; 27%). Los tratamientos más usados fueron corticoides tópicos (1.369, 67,8%), fototerapia (890, 44,1%), cirugía (412, 20,4%) y radioterapia (384, 19%).

Conclusión: Las características del paciente con LCP en España no difieren de otras series. El mayor tamaño del registro permite precisar mejor los datos con respecto a los resultados del primer año. Este registro facilita al grupo de linfomas de la AEDV realizar investigación clínica, surgiendo ya trabajos publicados de dicho registro.

© 2022 AEDV. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

KEYWORDS

Cutaneous
lymphomas;
Mycosis fungoides;
Registries;
Lymphoma registry of
the Spanish Academy
of Dermatology and
Venereology (AEDV)

Primary Cutaneous Lymphoma Registry of the Spanish Academy of Dermatology and Venereology (AEDV): Data for the First 5 Years

Abstract

Background and objective: Primary cutaneous lymphomas (PCL) are uncommon. Observations based on the first year of data from the Spanish Registry of Primary Cutaneous Lymphomas (RELCP, in its Spanish abbreviation) of the Spanish Academy of Dermatology and Venereology (AEDV) were published in February 2018. This report covers RELCP data for the first 5 years.

Patients and methods: RELCP data were collected prospectively and included diagnosis, treatments, tests, and the current status of patients. We compiled descriptive statistics of the data registered during the first 5 years.

Results: Information on 2020 patients treated at 33 Spanish hospitals had been included in the RELCP by December 2021. Fifty-nine percent of the patients were men; the mean age was 62.2 years. The lymphomas were grouped into 4 large diagnostic categories: mycosis fungoides/Sézary syndrome, 1112 patients (55%); primary B-cell cutaneous lymphoma, 547 patients (27.1%); primary CD30+ lymphoproliferative disorders, 222 patients (11%), and other T-cell lymphomas, 116 patients (5.8%). Nearly 75% of the tumors were registered in stage I. After treatment, 43.5% achieved complete remission and 27% were stable at the time of writing. Treatments prescribed were topical corticosteroids (1369 [67.8%]), phototherapy (890 patients [44.1%]), surgery (412 patients [20.4%]), and radiotherapy (384 patients [19%]).

Conclusion. — The characteristics of cutaneous lymphomas in Spain are similar to those reported for other series. The large size of the RELCP registry at 5 years has allowed us to give more precise descriptive statistics than in the first year. This registry facilitates the clinical research of the AEDV's lymphoma interest group, which has already published articles based on the RELCP data.

© 2022 AEDV. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

Los linfomas cutáneos primarios (LCP) son un grupo heterogéneo de entidades que presentan como característica común la proliferación primaria de linfocitos de diferentes estirpes (T, B o *natural killer*) a nivel de la piel, con la posible posterior extensión de la enfermedad en sangre periférica, ganglios linfáticos e incluso otros órganos, con capacidad de progresión, disminución de la calidad de vida y potencial gravedad¹.

La baja prevalencia de estas enfermedades, en conjunto con su frecuente difícil manejo, convierte a los registros clínicos en una herramienta muy útil. La Academia Española de Dermatología y Venereología (AEDV) inició en diciembre del 2016 un registro clínico multicéntrico de LCP². En febrero del 2018 se publicaron los resultados del primer año de registro³. El objetivo de este estudio es describir los resultados tras 5 años de registro, incidiendo en las características clínicas de los pacientes y tratamientos empleados en los centros participantes.

Material y métodos

El Registro de linfomas cutáneos primarios (RELCP) de la AEDV es un registro de enfermedad multicéntrico prospectivo. Los centros se pueden unir al estudio si tienen una consulta monográfica o especializada de linfomas cutáneos. Todos los pacientes fueron diagnosticados según los criterios diagnósticos propuestos por la World Health Organization y la European Organisation for Research and Treatment of Cancer (WHO-EORTC)⁴. En cada centro participante se incluyó a todos los pacientes diagnosticados de linfoma cutáneo que acudieron a la consulta, con el único criterio de exclusión de la negativa a participar en el estudio por parte del paciente. La información se recoge de forma protocolizada mediante un sistema online de recogida de datos (Openclinica open source software, versión 3.1, Waltham, EE. UU.) de la Unidad de Investigación de la Fundación AEDV. El análisis estadístico de los datos se realiza mediante el programa Stata (versión 17 Statacorp, Texas, EE. UU.). El estudio fue clasificado por la AEMPS como no EPA (no postautorización) y aprobado por el CEIC del Hospital 12 de Octubre (16/175) y por parte de todos los centros participantes, cumpliendo con la declaración de Helsinki y la legislación vigente. Todos los pacientes han dado su consentimiento informado por escrito para participar.

El Registro presenta visitas de inclusión y seguimiento. En la visita de inclusión se recogieron datos demográficos y relacionados con el diagnóstico, como la fecha, el tipo de linfoma según la clasificación WHO y el estadio según el

consenso actual para la clasificación TNM (TNMB en micosis fungoide/síndrome de Sézary [MF/SS]) propuesta por la International Society for Cutaneous Lymphomas y la Cutaneous Lymphoma Task Force de la EORTC⁴⁻⁶. También se recogieron las pruebas diagnósticas y los tratamientos realizados. En las visitas de seguimiento se recogieron la fecha de la última visita y el estado de la enfermedad: remisión completa (RC) (100% de aclaramiento desde la última visita), remisión parcial (50-99% de aclaramiento desde la última visita), enfermedad estable (< 25 a < 50% de aclaramiento desde la última visita), enfermedad progresiva (\geq 25% de progresión desde la última visita), fallecimiento o recaída, así como la presencia en ese momento de enfermedad cutánea, ganglionar, visceral y sanguínea.

En este trabajo se han separado los linfomas en 4 grandes grupos: MF/SS, trastornos linfoproliferativos de células T CD30+ (LTCD30+; abarca papulosis linfomatoide y linfoma anaplásico de células grandes), otros LCP de células T (OLT) y LCP de células B (LCCB). Se ha realizado un análisis descriptivo utilizando los porcentajes y los datos absolutos de las variables cualitativas, la media y la desviación estándar (DE) en las variables continuas simétricas y la mediana junto a cuartiles en las variables continuas no simétricas.

Resultados

En el momento del análisis, diciembre del 2021, el registro incluía datos de 2.020 pacientes pertenecientes a 33 hospitales del territorio español. La muestra abarcaba a 830 mujeres y 1.190 hombres con una edad media de 62,2 años (DE 15,6) y edad media al inicio de 55,7 años (DE 15,9). Los pacientes presentaron edades de inicio desde los 10 hasta los 97 años. La duración media de la enfermedad fue de 5,1 años, con DE 5,8. La evolución del reclutamiento (o inclusión) de casos en el Registro en estos 5 primeros años se detalla en la [figura 1](#).

Grupos diagnósticos

La distribución de los pacientes en los distintos grupos fue la siguiente: 1.112 (55%) con MF/SS, 222 (11%) con LTCD30+, 116 (5,8%) con OLT y 574 (27,1%) con LCCB. Los 23 restantes (1,2%) fueron casos no clasificados. El desglose completo de los diversos tipos de linfomas se detalla en la [tabla 1](#).

Dentro del grupo de MF/SS los cuadros más frecuentes correspondieron a MF clásica (882, 79,3% del grupo MF/SS, 43,7% del total); 171 pacientes fueron diagnosticados de MF foliculotropa (15,3% del grupo MF/SS) y 56 de SS (5% grupo MF/SS).

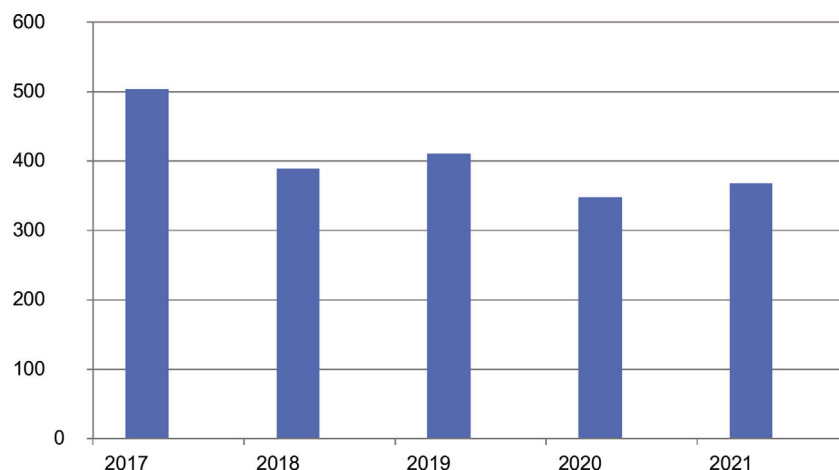


Figura 1 Número de pacientes añadidos al registro a lo largo de cada uno de los primeros 5 años de funcionamiento del mismo.

Tabla 1 Se recogen el total de linfomas incluidos en el registro según diagnóstico EORTC, ordenados por frecuencia

Diagnóstico EORTC	n	%
Micosis fungoide sin otro calificativo	882	43,7
Linfoma de células B de la zona marginal	280	13,9
Linfoma de células B centrofolicular	229	11,3
Micosis fungoide foliculotropa	171	8,5
Papulosis linfomatoide	152	7,5
Enfermedad linfoproliferativa de células T CD4+ de célula pequeña/mediana	76	3,8
Linfoma anaplásico de célula grande	70	3,5
Síndrome de Sézary	56	2,8
Linfoma de células B difuso de célula grande tipo piernas	31	1,5
Otros linfomas	22	1,1
Linfoma de células T periférico no especificado	20	1,0
Linfoma de células T subcutáneo tipo paniculitis-like	7	0,3
Linfoma de células T gamma-delta	3	0,1
Linfoma de células T acral CD8+	3	0,1
Reticulosis pagetoide	2	0,1
Linfoma de células T CD8+ epidermotropo agresivo	2	0,1
Linfoma de células NK/T extranodal tipo nasal	2	0,1
Linfoma de células B intravascular	2	0,1
Linfoma de células B difuso de célula grande VEB+	2	0,1
Piel laxa granulomatosa	1	0,0
Linfoma de células T folicular helper	1	0,0
Síndrome linfoproliferativo hydroa vacciniforme-like	1	0,0
Úlcera mucocutánea VEB+	1	0,0
Linfoma de células T angioinmunoblástico	1	0,0
Neoplasia de células dendríticas plasmocitoides	1	0,0
Linfoma de Hodgkin	1	0,0
Síndromes linfoproliferativos postrasplante	1	0,0
Total	2020	100

Los LCCB son el segundo grupo más frecuente dentro del registro. Dentro de este conjunto, el linfoma B de zona marginal (LZM) y el linfoma B centrofolicular (LCF) constituyen la mayoría de la casuística, con 280 (51,2%) y 229 (41,9%) casos, respectivamente.

En el grupo de trastornos linfoproliferativos de células T CD30+ (LTCD30+), la papulosis linfomatoide supone aproximadamente el doble de casos que el linfoma anaplásico de células grandes CD30+: 152 (68,5%) por 70 (31,5%).

El último grupo recoge otros linfomas T menos habituales. Dentro de estos, el más frecuentemente observado en el registro ha sido la enfermedad linfoproliferativa T CD4+ de células pequeñas/medianas (76 casos, 65,5% del total de OLT).

Estadios

En la [tabla 2](#) se recoge de forma separada la afectación TNM/TNMB en el total de la muestra. Más de la mitad de los pacientes presentaron al diagnóstico un estadio T1 (1065, 52,7%), de los cuales 604 se encontraban en T1a (29,9% del total). Quinientos pacientes presentaban un estadio en piel T2 (24,8%), 273 un T3 (13,5%) y 92 un T4 (4,6%). En los 90 casos restantes el grado de afectación cutánea se recogió como desconocido o «no aplicable» en el registro.

La inmensa mayoría de los pacientes no presentó enfermedad ganglionar (1.811, 89,7%). En 132 casos (6,5%) dicha afectación se registró como desconocida, no evaluada o no aplicable. Tan solo 77 pacientes presentaron enfermedad ganglionar (3,8%). La afectación visceral al diagnóstico resultó muy infrecuente, objetivándose únicamente en 6 casos (0,3%).

Las diferencias entre linfomas MF/SS y no MF/SS se encuentran desglosadas en la [tabla 2](#). Se debe señalar, respecto al grupo MF/SS, que únicamente el 6,8% de los pacientes presentó afectación en sangre periférica.

En la [tabla 3](#) se recoge la estadificación clínica global de los pacientes con MF/SS. Más de la mitad de los pacientes se encontraban en estadio I (826/1.112, 74,3%), de los cuales la mayoría presentaba estadio IA (518, 46,6% del

Tabla 2 Desglose de estadios TNM (TNMB para MF/SS) en los distintos compartimentos, sobre el total de la muestra

	MF/SS			Linfomas no-MF/SS		
	Estadio	n	%	Estadio	n	%
Estadio T (piel)	T1	110	9,9	T1	125	13,8
	T1a	286	25,7	T1a	318	35
	T1b	172	15,5	T1b	54	5,9
	T2	95	8,5	T2	27	3
	T2a	98	8,8	T2a	92	10,1
	T2b	128	11,5	T2b	43	4,7
	T3	98	8,8	T2c	17	1,9
	T4	89	8	T3	36	4,0
	Desconocido	36	3,2	T3a	49	5,4
				T3b	90	9,9
			T4	3	0,3	
			Desconocido	54	5,9	
Estadio N (ganglionar)	N0	988	88,8	N0	823	90,6
	N1	44	3	N1	20	2,2
	N2	3	1,3	N2	6	0,7
	N3	6	0,5	N3	4	0,4
	Nx	25	2,2	Nx	2	0,2
	Desconocido	46	4,1	Desconocido	59	6,5
Estadio M (visceral)	M0	1062	95,5	M0	844	93
	M1	2	0,2	M1	4	0,4
	Desconocido	48	4,3	Desconocido	60	6,6
Estadio B (sangre periférica)* MF/SS	B0	970	87,2			
	B1	32	2,9			
	B2	43	3,9			
	Desconocido	67	6			

MF/SS: micosis fungoide/síndrome de Sézary.

Tabla 3 Distribución por estadios clínicos en el grupo de pacientes MF/SS, haciendo referencia al momento de inclusión en el registro

Estadio clínico	n	%
IA	518	46,6
IB	308	27,7
IIA	32	2,9
IIB	92	8,3
IIIA	18	1,6
IIIB	17	1,5
IVA1	45	3,7
IVA2	9	0,8
IVB	3	0,3
Desconocido	70	6,3
Total	1112	100

MF/SS: micosis fungoide/síndrome de Sézary.

total del grupo); 184 casos (16,6%) presentaban enfermedad avanzada (estadio igual o superior a IIB). El porcentaje de pacientes en los cuales no se tuvo constancia del estadio fue del 6,3%.

Procedimientos diagnósticos

En la práctica totalidad de los 2020 pacientes se realizaron pruebas analíticas de laboratorio (1.980, 98%) y se procedió con un examen histológico en todos ellos, entre los

cuales fueron precisas técnicas de inmunohistoquímica en 1.909 (94,5%) y biología molecular en 1.358 (67,2%).

En 1.491 pacientes se obtuvieron imágenes clínicas (73,8%) y en 1.677 se llevaron a cabo pruebas complementarias radiológicas (1.677, 83%).

Tratamientos empleados

En la [tabla 4](#) se muestra el abanico de tratamientos empleados en el total de la muestra del registro. Los corticoides tópicos fueron con diferencia el fármaco prescrito con más frecuencia (1.369 pacientes, 67,8% del total). A continuación, figuran la fototerapia (890 pacientes, 44,1%) en sus diversas modalidades, la cirugía (412, 20,4%) y la radioterapia (384, 19%).

En cuanto al número de tratamientos empleados por paciente, aproximadamente 2 terceras partes de la muestra recibieron uno (713 pacientes, 35,3%) o 2 tratamientos (623, 30,9%); 327 pacientes precisaron 3 líneas terapéuticas distintas (16,2%) y hasta en 316 casos (15,7%) fue necesario llegar hasta 4 o más tratamientos. Únicamente en 41 pacientes (2,0%) no se empleó ninguna terapia para el manejo de la enfermedad.

Evolución

La evolución y la respuesta al tratamiento de los pacientes del registro se encuentra recogida en las [tablas 5 y 6](#). A

Tabla 4 Desglose de los diferentes tratamientos empleados en el manejo de los LCP en el registro

Tratamiento	n	%
Esteroides tópicos	1369	67,8
Mostaza nitrogenada tópica	23	1,1
Carmustina tópica (BCNU)	24	1,2
Bexaroteno tópico	31	1,5
PUVA	484	24,0
Re-PUVA	34	1,7
UVB banda estrecha	372	18,4
Baño de electrones	66	3,3
Radioterapia	384	19,0
Quimioterapia sistémica	246	12,2
Cirugía	412	20,4
Retinoides sistémicos	92	4,6
Interferón	163	8,1
Anticuerpos de fusión con toxinas	6	0,3
Inhibidores de deacetilasa de histona	11	0,5
Anticuerpos anti-CD20 IV	107	5,3
Anticuerpos anti-CD20 sc	71	3,5
Trasplante de médula ósea	25	1,2

IV: intravenosa; PUVA: psoralenos más radiación ultravioleta A; Re-PUVA: PUVA en combinación con retinoides; SC: subcutánea.

grandes rasgos se observó que algo más de la mitad de los pacientes (1.134, 56,1%) alcanzan una respuesta terapéutica, la mayoría de ellos completa. Algo más de la cuarta parte (546, 27%) se han mantenido estables y aproximadamente el 10% de los pacientes han tenido una evolución negativa hacia la progresión de su enfermedad o fallecimiento.

En cuanto a la afectación aislada a nivel de cada compartimento, actualmente el 47,6% (962) de los pacientes presentan enfermedad cutánea y el 47,0% (950) se encuentran libres de enfermedad en piel, no disponiendo de datos del 5,4% restante. El 4,2 (84), el 1,2 (24) y el 3,6% (72) de los pacientes presentan al finalizar el estudio afectación ganglionar, visceral y de sangre periférica, respectivamente.

El desglose comparativo entre el grupo MF/SS y los linfomas no MF/SS se detalla también en dichas tablas 5 y 6. La principal diferencia se aprecia en el porcentaje de pacientes con remisión completa, lo cual se ve reflejado en el porcentaje de aquellos que presentan enfermedad cutánea actual:

más del 60% de pacientes no MF/SS se encuentran en RC, mientras que menos del 30% de MF/SS presentan en este momento dicha situación. Además, el porcentaje de pacientes con enfermedad progresiva en el grupo MF/SS dobla al del grupo no MF/SS (7% vs. 3,5%).

Discusión

Los LCP son un conjunto de enfermedades raras, con una incidencia baja estimada en aproximadamente 1/100.000 personas/año⁷. Diversos estudios de Alemania⁸, Reino Unido⁹, Noruega¹⁰, Dinamarca¹¹ y Francia¹² reflejan tasas de incidencia entre 2,9 y 4 casos \times 10⁶/año. Dicha baja frecuencia fue el motivo de iniciar este registro nacional hace 5 años, el cual nació con el objetivo de facilitar la investigación colaborativa, dando ya sus primeros frutos a lo largo de estos años con diversas publicaciones en revistas internacionales¹³⁻¹⁵. Además a lo largo de estos años hemos podido apreciar que la incorporación de pacientes al registro se ha mantenido estable, oscilando en una horquilla entre 348 y 411 pacientes por año, tras los 504 que se incluyeron en el año inicial (hecho previsible teniendo en cuenta la gran incorporación inicial de todos los casos prevalentes no incidentes en los centros participantes). La inclusión de números muy parecidos en el primer año y los sucesivos se explica en gran parte por el notable aumento de los centros participantes en el estudio, que ha progresado desde los 16 iniciales hasta 33 en la actualidad.

En cuanto a los resultados, la proporción de los diagnósticos en nuestra serie es similar a la descrita en la literatura^{1,16}, aunque con pequeñas diferencias. Los LCCT suponen el 72% aproximadamente del registro, por el 27% de LCCB. La MF (incluyendo sus variantes) fue la enfermedad más frecuente con algo más de la mitad de los casos (52,3%), seguida de los LZM (13,9%) y LCF (11,3%). En contraste con la última actualización de la WHO-EORTC se observó una ligera mayor proporción de MF y de LCCB¹. La media de edad al diagnóstico ha sido de 55,6 años. En cuanto a la distribución por sexos, se aprecia una relación hombre/mujer de 1,4:1. Estos datos resultan similares a los referidos en el estudio descriptivo del primer año del Registro³. La proporción de LZM y LCF dentro del grupo de LCCB, así como la de PL y LACG en el grupo de LTCD30+, han resultado muy similares a las del primer año³. Continúa llamando la atención la práctica igualdad en la proporción de LZM y LCF, lo cual no se

Tabla 5 Desglose de las respuestas al tratamiento en grupos MF/SS y no MF/SS

Estado actual paciente	MF/SS		No MF/SS		Total	
	N	%	n	%	n	%
Remisión completa	307	27,6	574	63,2	881	43,6
Remisión parcial	197	17,7	59	6,5	256	12,7
Enfermedad estable	413	37,1	133	14,6	546	27,0
Enfermedad progresiva	78	7,0	32	3,5	110	5,4
Pérdida de seguimiento	54	4,9	63	6,9	117	5,8
Fallecimiento	55	4,9	31	3,4	86	4,3
Recaída	7	0,6	15	1,7	22	1,1
Desconocido	1	0,1	1	0,1	2	0,1

MF/SS: micosis fungoide/síndrome de Sézary.

Tabla 6 Evolución por compartimentos en grupos MF/SS y no MF/SS

Estado actual	MF/SS		No MF/SS (resto)		Total	
	n	%	n	%	n	%
<i>Enfermedad cutánea actual</i>						
No	344	30,9	622	68,5	966	47,8
Sí	711	63,9	238	26,2	949	47,0
Desconocido	57	5,1	48	5,3	105	5,2
<i>Enfermedad ganglionar actual</i>						
No	937	84,3	810	89,2	1747	86,5
Sí	64	5,8	20	2,2	84	4,2
Desconocido	111	10,0	78	8,6	189	9,4
<i>Enfermedad visceral actual</i>						
No	962	86,5	802	88,3	1764	87,3
Sí	16	1,4	8	0,9	24	1,2
Desconocido	134	12,1	98	10,8	232	11,5
<i>Enfermedad sanguínea actual</i>						
No	896	80,6	713	79,0	1609	79,9
Sí	64	5,8	8	0,9	72	3,6
Desconocido	152	13,7	182	20,2	334	16,6

MF/SS: micosis fungoide/síndrome de Sézary.

refleja en las últimas revisiones a gran escala^{1,16}, pero ya ha sido descrito en otros estudios⁸. El perfil de los LTCD30+ no difiere de lo descrito en la literatura^{1,17,18}. La PL, con el doble de casos que el LACG y la enfermedad linfoproliferativa T CD4+ de células pequeñas/medianas, continúa siendo en frecuencia el segundo trastorno linfoproliferativo cutáneo T (10,5% de los casos, 7,5% del total).

Los pacientes en fases avanzadas son un porcentaje reducido del global de los incluidos en el Registro. En el grupo MF/SS representa el 16,5% de los casos y únicamente el 8,2% de MF/SS se encuentran en estadio III-IV. Respecto al resto de linfomas este porcentaje también es muy bajo. En nuestro registro podría interpretarse que los pacientes con MF/SS presentan una peor evolución, con una proporción de pacientes con enfermedad progresiva que duplica la observada en el grupo no MF/SS, presentando este último grupo el doble de RC postratamiento en relación con el grupo MF/SS.

Entre las limitaciones del registro está la posibilidad de que los diagnósticos no sean precisos (dado que no son centralizados) y la variabilidad entre los distintos centros, ya que si bien las guías clínicas sirven para unificar procedimientos y tratamientos existen variaciones insalvables entre unos centros y otros (p. ej., las derivadas de la mayor o menor capacidad de recursos diagnósticos menos accesibles, como pueden ser las pruebas genéticas). La proporción de enfermos puede verse alterada porque en algunos centros aquellos pacientes con formas clínicas más graves o avanzadas son controlados por los servicios de Hematología. Sin embargo, la inclusión de pacientes consecutivos en todos los centros y el gran número de centros participantes deberían limitar el sesgo de selección y hacer la muestra muy representativa de la realidad nacional.

Conclusiones

En líneas generales, las características clínicas del paciente con linfoma primario cutáneo en España resultan similares a otras series publicadas en la literatura. El clásico porcentaje 75-25% para MF/SS respecto a otros linfomas se respeta en nuestra serie. La MF es con diferencia la entidad más frecuente, seguida por los LZM y los LCF. La mayoría de los pacientes se encuentran en estadios precoces de la enfermedad, presentando en más del 50% de los casos una respuesta completa/parcial tras los distintos tratamientos y en un 25% una enfermedad estable.

El Registro de linfomas cutáneos de la AEDV permite la realización de estudios clínicos sobre estas enfermedades raras y facilita la accesibilidad a grupos de pacientes para estudios posteriores, incluso prospectivos.

Conflicto de intereses

La Fundación Piel Sana Academia Española de Dermatología y Venereología es la promotora del Registro Español de Linfoma Cutáneo Primario (RELCP). Kyowa Kirin colabora en gastos de mantenimiento del registro. Las compañías colaboradoras no participan en el diseño o desarrollo de los estudios, en la preparación de los manuscritos ni en las decisiones sobre su publicación.

Agradecimientos

Marina de Vega (Fundación Piel Sana AEDV), monitorea el registro.

Bibliografía

1. Willemze R, Cerroni L, Kempf W, Berti E, Facchetti F, Swerdlow SH, et al. The 2018 update of the WHO-EORTC classification for primary cutaneous lymphomas. *Blood*. 2019;133:1703–14, <http://dx.doi.org/10.1182/blood-2018-11-881268>. Epub 2019 Jan 11. Erratum in: *Blood*. 2019;134:13-1112.
2. Estrach T, Servitje O, Ortiz-Romero PL. Registro de linfomas cutáneos primarios de la AEDV. *Actas Dermosifiliogr*. 2017;108:181–3.
3. Peñate Y, Servitje O, Machan S, Fernández-de-Misa R, Estrach MT, Acebo E, et al. Registro de linfomas cutáneos primarios de la AEDV: primer año de funcionamiento. *Actas Dermosifiliogr*. 2018;109:610–6, <http://dx.doi.org/10.1016/j.ad.2018.03.006>.
4. Olsen E, Vonderheid E, Pimpinelli N, Willemze R, Kim Y, Knobler R, et al. Revisions to the staging and classification of mycosis fungoides and Sezary syndrome: A proposal of the International Society for Cutaneous Lymphomas (ISCL) and the Cutaneous Lymphoma Task Force of the European Organization of Research and Treatment of Cancer (EORTC). *Blood*. 2007;110:1713–22, <http://dx.doi.org/10.1182/blood-2007-03-055749>. Erratum in: *Blood*. 2008;111:4830.
5. Kim YH, Willenze R, Pimpinelli N, Whittaker S, Olsen EA, Ranki A, et al. TNM classification system for primary cutaneous lymphomas other than mycosis fungoides and Sezary syndrome: A proposal of the International Society for Cutaneous Lymphomas (ISCL) and the Cutaneous Task Force of the European Organization of Research and Treatment of Cancer (EORTC). *Blood*. 2007;110:479–84, <http://dx.doi.org/10.1182/blood-2006-10-054601>.
6. Olsen EA, Whittaker S, Willemze R, Pinter-Brown L, Foss F, Geskin L, et al. Primary cutaneous lymphoma: Recommendations for clinical trial design and staging update from the ISCL, USCLC, and EORTC. *Blood*. 2022;140:419–37, <http://dx.doi.org/10.1182/blood.2021012057>.
7. Willemze R, Hodak E, Zinzani PL, Specht L, Ladetto M, ESMO Guidelines Working Group. Primary cutaneous lymphomas: ESMO Clinical Practice Guidelines for diagnosis, treatment and follow-up. *Ann Oncol*. 2013;24 Suppl 6:v149–54.
8. Assaf C, Gellrich S, Steinhoff M, Nashan D, Weisse F, Dippel E, et al. Cutaneous lymphomas in Germany: An analysis of the Central Cutaneous Lymphoma Registry of the German Society of Dermatology (DDG). *J Dtsch Dermatol Ges*. 2007;5:662–8, <http://dx.doi.org/10.1111/j.1610-0387.2007.06337.x>.
9. Bessell EM, Humber CE, O'Connor S, English JS, Perkins W, Dickinson PD, et al. Primary cutaneous B-cell lymphoma in Nottinghamshire U.K.: Prognosis of subtypes defined in the WHO-EORTC classification. *Br J Dermatol*. 2012;167:1118–23, <http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2133.2012.11122.x>.
10. Saunes M, Nilsen TI, Johannesen TB. Incidence of primary cutaneous T-cell lymphoma in Norway. *Br J Dermatol*. 2009;160:376–9.
11. Arboe B, Josefsson P, Jørgensen J, Haaber J, Jensen P, Poulsen C, et al. Danish National Lymphoma Registry. *Clin Epidemiol*. 2016;25:577–81, doi: 10.2147/CLEP.S99470.
12. Dobos G, de Masson A, Ram-Wolff C, Beylot-Barry M, Pham-Ledard A, Ortonne N, et al., French Study Group on Cutaneous Lymphomas (GFELC). Epidemiological changes in cutaneous lymphomas: An analysis of 8593 patients from the French Cutaneous Lymphoma Registry. *Br J Dermatol*. 2021;184:1059–67, <http://dx.doi.org/10.1111/bjd.19644>.
13. Torre-Castro J, Estrach T, Peñate Y, Acebo E, Fernández de Misa R, Blanes M, et al. Primary cutaneous lymphomas in children: A prospective study from the Spanish Academy of Dermatology and Venereology (AEDV) Primary Cutaneous Lymphoma Registry. *Pediatr Dermatol*. 2021;38:1506–9, doi: 10.1111/pde.14811.
14. Muniesa C, Domingo-Domenech E, Fornons-Servent R, Peñate Y, Estrach MT, Ramón MD, et al. Systemic rituximab for the treatment of the indolent forms of primary cutaneous B-cell lymphomas: Data from the Spanish Primary Cutaneous Lymphoma Registry. *J Am Acad Dermatol*. 2020;83:1535–8, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jaad.2020.07.028>.
15. Sanchez-Velazquez A, Bauer-Alonso A, Estrach T, Vega-Díez D, Garcia-Muret P, Haya L, et al. Patients with primary cutaneous lymphoma are at risk for severe COVID-19. Data from the Spanish Primary Cutaneous Lymphoma Registry. *J Eur Acad Dermatol Venereol*. 2021;35, <http://dx.doi.org/10.1111/jdv.17430>, e624-e626.
16. Swerdlow SH, Campo E, Pileri SA, Harris NL, Stein H, Siebert R, et al. The 2016 revision of the World Health Organization classification of lymphoid neoplasms. *Blood*. 2016;127:2375–90, <http://dx.doi.org/10.1182/blood-2016-01-643569>.
17. Bekkenk MW, Geelen FA, van Voorst Vader PC, Heule F, Geerts ML, van Vloten WA, et al. Primary and secondary cutaneous CD30 (+) lymphoproliferative disorders: A report from the Dutch Cutaneous Lymphoma Group on the long-term follow-up data of 219 patients and guidelines for diagnosis and treatment. *Blood*. 2000;95:3653–61.
18. Kempf W. Cutaneous CD30-positive lymphoproliferative disorders. *Surg Pathol Clin*. 2014;7:203–28.