



ACTAS Derma-Sifiliográficas

Full English text available at
www.elsevier.es/ad



CARTAS AL DIRECTOR

Citas inadecuadas en «La leucoplasia oral: Definición de parámetros clínicos, histopatológicos y moleculares y actitud terapéutica» referentes al fraude Sudbo

Inappropriate references in “Oral leukoplakia: Clinical, histopathologic, and molecular features and therapeutic approach” to the Sudbø fraud

Sr. Director:

Tras leer con interés el artículo «La leucoplasia oral: definición de parámetros clínicos, histopatológicos y moleculares y actitud terapéutica»¹, me ha sorprendido ver que se citan extensamente y reflejan como «puestos en duda» los trabajos de Sudbo et al², a pesar de incluir entre las referencias la retractación de la revista que los publicó³.

Estos trabajos han sido objeto de una investigación en la que se demostró la existencia de numerosos datos modificados e inventados, constituyendo un sonado ejemplo de fraude científico. Por ello, no deben ser citados ni

reproducidos, especialmente cuando de su lectura pueden concluirse datos importantes para orientar sobre el pronóstico y tratamiento de pacientes.

Bibliografía

1. Martorell-Calatayud A, Botella-Estrada R, Bagán-Sebastián JV, Sanmartín-Jiménez O, Guillén-Barona C. La leucoplasia oral: definición de parámetros clínicos, histopatológicos y moleculares y actitud terapéutica. *Actas Dermosifiliogr.* 2009;100:669–84.
2. Sudbo J, Lippman SM, Lee JJ, Mao L, Kildal W, Sudbo A, et al. The influence of resection and aneuploidy on mortality in oral leukoplakia. *N Engl J Med.* 2004;350:1405–13.
3. Curfman GD, Morrissey S, Drazen JM. Retraction: Sudbo J et al. DNA content as a prognostic marker in patients with oral leukoplakia. *N Engl J Med.* 2001;344:1270–8 and Sudbo J et al. The influence of resection and aneuploidy on mortality in oral leukoplakia. *N Engl J Med.* 2004;350:1405–13.

I. García-Doval

Servicio de Dermatología, Complejo Hospitalario de Pontevedra, Pontevedra, España
Correo electrónico: ignacio.garcia.doval@aedv.es

doi:10.1016/j.ad.2009.11.005

Réplica

Replay

Sr. Director

Si bien es cierto que el artículo de Sudbo ha sido retractado de la revista en donde se publicó, tal y como se refleja en nuestro artículo, también lo es que lo que hizo esta persona fue multiplicar el número de casos con la finalidad de conseguir resultados significativos de algo que mostraba tendencia hacia la significación estadística. Desconozco la razón por la cual hizo esa trampa estadística, dada su reputación entre los estomatólogos europeos y los múltiples trabajos realizados por él sobre la leucoplasia.

Sin embargo, creo interesante comentar estas dos citas por dos razones:

1. Por una parte, porque a pesar de su rechazo, la vía de investigación propuesta por Sudbo et al parece muy interesante.

Actualmente existen centros europeos, entre ellos el nuestro, cuyo objetivo es valorar la hipótesis de Sudbo.

2. Las revisiones publicadas hasta la actualidad sobre la leucoplasia oral le dan mucha importancia a ese artículo, olvidándose de comentar que ha sido retractado. En nuestra revisión se deja claro que ese trabajo ha sido rechazado. Cuando decimos «puesto en duda» es respecto a la afirmación de su hipótesis, pero no en cuanto al falseamiento de datos que llevó a cabo ese autor.

Agradezco mucho el comentario del Dr. García-Doval, y estaré encantado de responderle a cualquier otra duda si así lo desea.

Un cordial saludo.

A. Martorell-Calatayud

Servicio de Dermatología, Fundación Instituto Valenciano de Oncología, Valencia, España

Correo electrónico: antmarto@hotmail.com

Véase contenido relacionado en DOI: 10.1016/j.ad.2009.11.005

doi:10.1016/j.ad.2009.12.001